Формат проведения аттестации:

Квалификационнае требования по специальности Аналитик приведены в [матрице квалификации](https://docs.google.com/a/issart.com/spreadsheet/ccc?key=0Ap1-JiJc_FIzdC03Mng5TWFEb1dqSS1ydHlkc0FvZUE&usp=drive_web#gid=1).

Для каждого сотрудника определен предполагаемый уровень изходя из навыков, знаний и опыта, используемых в повседневной рабочей практике сотрудников (соответствующий уровень выделен желтым).

По некоторым вопросам определить на практике текущий уровень знаний и умений специальистов оказалось затруднительным (предполагаемые уровни выделены красным и зеленым).

**1) Теоретическая часть:**

представляет собой блиц-опрос по теории анализа согласно перечню навыков, указанному в матрице и выделенному красным и зеленым (с целью точного определения уровня знаний по данным пунктам).

Блиц-опрос будет проводиться следующим образом: в произвольном порядке аттестующий задает вопросы из списка, сотрудник должен без подготовки устно ответить на вопрос. В ходе ответа оценивается уровень понимания теории:

* L1 - первый уровень - базовые понятия и определения
* L2 - второй уровень - понимание сути вопроса (определения своими словами, пояснения+ ответ на дополнительные вопросы на понимание)
* L3 - третий уровень - понимание + применение (сотрудник должен рассказать, что именно и в каком виде применяется на практике)
* L2 - четвертый уровень - понимание + применение + анализ (сотрудник должен перечислить другие методы/виды/подходы, а также должен указать плюсы и минусы различных подходов/практик по данному вопросу и обосновать использование той или иной практики в текущей работе)

На каждого сотрудника отводится 30 минут.

**2) Практическая часть:**

Сотрудник выполняет практическое задание на своем рабочем месте.

Задания зависят от направления, на котором работает сотрудник: предпроектная аналитика либо проектная аналитика.

Помимо основных критериев для оценки задания “Зачет” членам комиссии необходимо оценить уровень используемых знаний из раздела “Практика анализа”:

* L1 - первый уровень - базовые понятия и определения
* L2 - второй уровень - понимание сути вопроса (определения своими словами, пояснения+ ответ на дополнительные вопросы на понимание)
* L3 - третий уровень - понимание + применение (сотрудник должен рассказать, что именно и в каком виде применяется на практике)
* L2 - четвертый уровень - понимание + применение + анализ (сотрудник должен перечислить другие методы/виды/подходы, а также должен указать плюсы и минусы различных подходов/практик по данному вопросу и обосновать использование той или иной практики в текущей работе)

**Предпроектная аналитика:**

первичная обработка потенциального проекта с составлением Видения.

Задание представляет собой запрос среднего уровня сложности:

* полного аналога не существует либо совпадение с функционалом аналога не превышает 50% от всего объема требуемого функционала
* В логике реализации имеются существенные пробелы
* Вид экранов неоднозначен, достаточно много вопросов по расположению и функциям.

В зависимости от заявленного уровня квалификации нормы выполнения задания следующие:

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень квалификации\уровень сложности | Medium |
| Старший специалист | 3-5 ч |
| Специалист | 4-6 ч |
| Младший специалист | 5-8 ч |

Задание включает в себя следующие этапы:

1) изучение запроса

2) поиск/изучение аналогов

3) составление Видения потенциального проекта

4) подсчет трудозатрат на проектную аналитику по стандартной схеме.

Критерии оценки Видения:

1) соответствие документа шаблону (порядок и наименование заполненных разделов, стилевое единство). Примечание: допускается отсутствие одного или нескольких разделов в случае, если по данным разделам информация в запросе не представлена.

2) смысловое соответствие концепции исходному запросу

3) соответствие указанного аналитиком функционала и списка заинтересованных лиц данным по проекту из запроса заказчика

4) наличие оценки трудозатрат на проектную аналитику с соответствующими допущениями

5) простота и ясность вопросов с точки зрения читателя, корректность формулировок.

При выполнении всех вышеперечисленных пунктов за практическое задание должна быть выставлена оценка “Зачет”. В противном случае - “Не зачет”.

В случае, если комиссия выставляет оценку “Не зачет”, должно быть проведено разбирательство всех невыполненных пунктов при участии аттестуемого. В случае, если аттестуемый сможет защитить результаты своей работы, оценка должна быть исправлена на “Зачет”.

В случае, если в ходе проверки у членов комиссии возникают вопросы - необходимо привлечь аттестуемого для разъяснений.

**Проектная аналитика:**

составление первичной версии Документа требований для блока функциональности проекта EMGS iPad.

Уровень сложности аналитики на данном проекте - высокий, однако уровень искусственно снижается до среднего путем добавления к первоначальным требованиям готовых макетов пользовательского интерфейса.

В зависимости от заявленного уровня квалификации нормы выполнения задания следующие:

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень квалификации\уровень сложности | Medium |
| Старший специалист | 4-6 ч |
| Специалист | 5-7 ч |
| Младший специалист | 6-8 ч |

Задание включает в себя следующие этапы:

1) изучение имеющейся информации о проекте: общей концепции проекта, макетов для соответствующего блока функционала и соответствующей ему части сметы, сайта EMGS.

2) составление Документа требований

Критерии оценки Документа требований:

1) соответствие документа шаблону (порядок и наименование заполненных разделов, стилевое единство). Примечание: допускается отсутствие одного или нескольких разделов в случае, если по данным разделам информация нигде не представлена.

2) смысловое соответствие основной идеи предоставленной информации

3) соответствие приведенного аналитиком функционала (варианта использования и дополнительных описаний) предоставленной информации

4) наличие оценки трудозатрат на выполнение данной задачи

5) простота и ясность вопросов с точки зрения читателя, корректность формулировок.

При выполнении всех вышеперечисленных пунктов за практическое задание должна быть выставлена оценка “Зачет”. В противном случае - “Не зачет”.

В случае, если комиссия выставляет оценку “Не зачет”, должно быть проведено разбирательство всех невыполненных пунктов при участии аттестуемого. В случае, если аттестуемый сможет защитить результаты своей работы, оценка должна быть исправлена на “Зачет”.

В случае, если в ходе проверки у членов комиссии возникают вопросы - необходимо привлечь аттестуемого для разъяснений.